

2015-01-22

Dnr SU FV-1.1.3-0027-15

Regeringskansliet  
(Näringsdepartementet)  
103 33 Stockholm

### **Remiss: Konkurrensverkets granskning av elektroniskt lagrat material**

Juridiska fakultetsnämnen har i sak inget att erinra mot den föreslagna lydelsen i konkurrenslagen 5 kap 6 §, men förordar omformulering av sista meningen. ”Denne har rätt att följa de åtgärder som verket vidtar.”

Två skäl ligger bakom denna rekommendation:

1. Vad som avses med ordet ”följa” är i detta sammanhang inte självförklarande.
2. Sammanställt med att det anges att det är en ”rätt” indikeras enligt vanligt språkbruk att vad som stipuleras kan uttryckas som en ”följerätt”. Följerätt är emellertid ett juridiskt begrepp som används i andra sammanhang.

Ordet ”följa” bör kunna ersättas (t.ex. ”på plats ta del av...”), alternativt kan meningen omformuleras, (t.ex. ”Denne har rätt att närvara då verket genomför aktuella åtgärder...”).

Beträffande konkurrenslagen 5 kap. 8 § p. 3 förordar fakultetsnämnden att denna kompletteras med en erinran om den granskades rättigheter och omformuleras till:

”3. Konkurrensverkets befogenheter och den granskades rättigheter enligt 6 §.”

Skälet är att detta ur den granskades perspektiv är viktig information, det kan heller inte förutsättas att den är allmänt känd. Att kommunicera denna information i samband med beslutet framstår som naturligt.

## **Juridiska fakulteten**