

Regeringskansliet  
(Finansdepartementet)  
103 33 Stockholm

**Remiss: Promemorian Vissa kapitalbeskattningsfrågor inför budgetpropositionen 2016.**

*Höjd beskattning av sparande på investeringssparkonto och i kapitalförsäkring*

I promemorian föreslås att den schablonmässiga beskattningen av sparandet höjs genom att schablonintäkten respektive skatteunderlaget höjs från statslåneräntan till statslåneräntan plus 0,75 procentenheter och det införs ett minimum 1,25 procent för schablonintäkten respektive skatteunderlaget.

Förslaget synes motiverat av att Finansdepartementet numera anser att skillnaden mot konventionell beskattning av kapitalinkomster blev för stor när beskattningen bestämdes vid införandet av investeringssparkontona. Avsikten är dock alltså att schablonbeskattningen ska vara lägre. Juridiska fakultetsnämnden har på de i promemorian anförda skälen inte några synpunkter på den valda nivån.

*Anpassning av investeraravdraget till kommissionens riktlinjer om statligt stöd för att främja riskfinansieringsinvesteringar*

Anpassningen avser närmast definitionen av oberoende privat investerare i avsnitt 2.3 punkt 52 xvii av riktlinjen:

” oberoende privat investerare: en privat investerare som inte är delägare i det företag i vilket den investerar, inklusive företagsänglar och finansinstitut, oavsett ägarförhållanden, i den mån de står för hela risken i förhållande till sin investering; vid skapandet av ett nytt företag betraktas samtliga privata investerare som oberoende i förhållande till det företaget”.

Fakultetsnämnden anser att den ovan återgivna svenska versionen av kommissionens riktlinje är svårbegriplig samt ifrågasätter om promemorians förslag till bestämmelse i 43 kap. 17 a § IL helt överensstämmer med riktlinjen. Att finansinstitut inte behöver undantas följer av att det svenska investeraravdraget endast utgår till fysiska personer. Däremot anges det ytterligare fall av uppluckring av oberoendekravet avseende ”affärsänglar”, där promemorian eller lagtextförslaget inte ger svar på om eller hur detta

**Juridiska fakultetsnämnden**

ska beaktas. Fakultetsnämnden anser att det i juridisk mening är oklart vad en affärsängel är, och kan därför inte ge något förslag men anser att företeelsen måste kommenteras och beaktas i förslaget.