

Områdeskansliet för humaniora, juridik
och samhällsvetenskap

Remiss: Evenemangslista – rapport om hur en lista för evenemang i tv skulle kunna utformas

Juridiska fakultetsnämnden tillstyrker förslaget om att införa en evenemangslista för tv i Sverige. En evenemangslista måste godkännas av EU-kommissionen, som bl a undersöker om listan överensstämmer med unionsrätten. Juridiska fakultetsnämnden antar att den föreslagna utformningen är sådan att ett godkännande kan förväntas av EU-kommissionen om förslaget genomförs. Juridiska fakultetsnämnden vill dock framföra följande synpunkter på vissa detaljer i förslaget.

1. Programtjänst för en väsentlig del av marknaden

Av förslaget framgår att utredaren haft att pröva vad som kan anses utgöra en ”väsentlig del av allmänheten” och vad ”fri tv” innebär. Förslaget utmynnar härvidlag i att en väsentlig del av allmänheten inte ska utestängas från möjligheten att ta del av en programtjänst, som tillhandahåller program ur evenemangslistan. Enligt förslaget innebär fri tv att minst *80 procent av befolkningen* ska ha tillgång till programtjänsten i fråga utan att ytterligare kostnader utöver licensavgift och/eller avgift för grundabonnemang tillkommer.

Förvisso når de fyra största programtjänsterna, d v s tv-bolag som riktar sändningar mot Sverige (Sveriges Television AB, TV4 AB, Modern Times Group MTG AB och SBS Broadcasting Networks Limited), lätt upp till nyss angivna kriterier. Eftersom den grundläggande meningen med att alls införa en evenemangslista över vissa sportevenemang är att de av en rad betydelsefulla skäl inte bör undanhållas svenska folket, så ter sig en täckningsgrad om 80 procent inadekvat och dessutom meningslös. Evenemangslistan bör ju motiveras ur ett brett publikperspektiv.

Om blott 80 procent av befolkningen behövde omfattas så skulle fortfarande nära två miljoner människor sakna tillgång till evenemanget. Enligt fakultetsnämnden är det oacceptabelt att en så stor andel av befolkningen ställs utanför. I propositionen 1997/98:184 till

Juridiska fakulteten

Radio- TV-lagen, där frågan om en evenemangslista diskuterades, gjordes bedömningen att minst 95 procent av den bofasta befolkningen borde ha faktisk möjlighet att kunna ta emot programmen i fråga. Juridiska fakultetsnämnden delar den uppfattningen och finner inte att någon faktor tillkommit eller ändrats sedan frågan i denna del diskuterades på 1990-talet.

Det har också betydelse i sammanhanget att en evenemangslista och dess faktiska tillämpning inte ska komma i konflikt med unionsrätten, något som kunde komma ifråga exempelvis om en större del av publiken i en annan medlemsstat inom unionen utestängs från ett evenemang som är viktigt för landets publik, jfr. 5 kap. 9 § Radio- och TV-lagen samt artikel 14 i EU-direktivet 2010/13/EU.

Härtill bör noteras att eventuella negativa konkurrensaspekter som ibland anförs mot en så hög täckningsgrad som fakultetsnämnden förordar måste anses irrelevanta eller i vart fall försumbara i praktiken. Inget av de nyss angivna tv-bolagen bör ha några svårigheter att nå en penetration om 95 procent. Dessutom finns det inga goda skäl för att släppa fram små tv-bolag med låg täckningsgrad i detta sammanhang, de kommer ändå inte att kunna tillskansa sig rättigheter till sådana sportevenemang som en evenemangslista kommer att omfatta, och det centrala elementet i förslaget - att tillse att svenska folket får tillgång till betydande sportevenemang - skulle gå förlorat om täckningsgraden blev så låg som 80 procent.

2. Fri tv

Viktigt i förslaget är dess definitionen av "fri-tv". Juridiska fakultetsnämnden har svårt att se att s.k. minipay-tv-kanaler generellt skulle kunna omtalas som "fria" i detta sammanhang, oavsett att de i vissa fall förekommer i olika operatörers grundutbud. I allmänhet ingår de inte i grundabonnemanget hos de största tv-distributörerna i marknätet, såsom Telia.

Det förefaller vara centralt för hela förslagets existensberättigande att endast täckningsgraden, i förslaget kallat penetrationsgraden, där de tillhandahålls fritt bör inräknas i förevarande sammanhang. Fri tv bör därför definieras så att begreppet kommer att omfatta bl. a sådana programtjänster som för närvarande tillhandahålls av t.ex. SVT, TV4 och TV6.