

2014-10-15

Dnr SU FV-1.1.3-2835-14

Regeringskansliet
Justitiedepartementet
103 33 Stockholm

Remiss: EU-förordning om civilrättsliga skyddsåtgärder, (Ds 2014:35)

Förordningen bygger på principen om ömsesidigt erkännande och kan litet förenklas sägas innebära att en skyddsåtgärd som har meddelats av en medlemsstat ska erkännas i övriga medlemsstater utan något särskilt förfarande och vara verkställbar utan krav på verkställbarhetsförklaring (se t.ex. s. 17).

I promemorian lämnas förslag som i praktiken innebär att en erkänd skyddsåtgärd ska få verkan genom att åklagare överväger om det finns skäl att meddela kontaktförbud. Sammanfattningen av promemorian, på s. 47, lyder:

”Sammanfattningsvis kan konstateras att ett åberopande av en skyddsåtgärd enligt förordningen får effekt genom att den erkända skyddsåtgärden registreras hos Åklagarmyndigheten och att misstänkta överträdelser av skyddsåtgärden dokumenteras. Åberopandet av skyddsåtgärden får också den effekten att det underliggande skyddsbehovet säkerställs genom att åklagaren kan pröva frågan om kontaktförbud.”

Man kan också (som görs på s. 46) säga att något system för att verkställa skyddsåtgärden inte föreslås.

Även om det är lätt att se att det finns problem med samarbete rörande verkställighet av åtgärder som ser olika ut och anses ha olika karaktär i olika medlemsstater och även om det – bl.a. därför – finns skäl att inte inta en alltför rigid och bokstavstrogen hållning till de EU-rättsliga reglerna, ifrågasätter fakultetsnämnden om detta motsvarar sådan verkställighet som enligt förordningen ska kunna ske (se artikel 4 där det bl.a. talas om att en skyddsåtgärd ska vara verkställbar utan att det krävs någon verkställbarhetsförklaring).

Fakultetsnämnden är med andra ord inte helt övertygad om att den anvisade modellen lever upp till de krav som kan anses följa av förordningen. I sammanhanget kan bl.a. jämföras med det förhållandet att en skyddsåtgärd ska kunna justeras och att det finns en särskild reglering om vägran att erkänna och verkställa.

Juridiska fakultetsnämnden

Med bortseende från denna övergripande och grundläggande fråga har nämnden inte någon erinran mot de förslag som lämnas eller mot de överväganden som görs. Flera av de förslag som lämnas bygger dock på den ovan ifrågasatta modellen för verkställighet och det får förutsättas att förnyade bedömningar kommer att behöva göras om den modellen inte kan anses hållbar.