

Regeringskansliet
(Näringsdepartementet)
103 33 Stockholm

Remiss: Kompletterande bestämmelser till EU-förordningen om elektronisk identifiering

Juridiska fakultetsnämnden har, med undantag för nedanstående synpunkt, inte funnit skäl att invända mot de bedömningar som görs och de förslag som lämnas i promemorian.

I artikel 16 i förordningen finns ett krav på att *överträdelser av förordningen* ska mötas av effektiva, proportionella och avskräckande sanktioner. Mot denna bakgrund kan det ifrågasättas om det är tillräckligt att införa en möjlighet för tillsynsmyndigheten att förena förelägganden och förbud med vite. I promemorian skrivs följande (s. 59):

”När tillsynsmyndigheten upptäcker brister i en verksamhet bör den kunna utfärda de förelägganden eller förbud som behövs för att rättelse ska ske. Mot bakgrund av EU-förordningens krav på att det ska finnas effektiva, proportionella och avskräckande sanktioner bör förelägganden och förbud kunna förenas med vite. Det innebär att tillsynsmyndigheten ytterst kan meddela ett vitessanktionerat förbud för en tjänstetillhandahållare att fortsätta med sin verksamhet. Att härutöver införa bestämmelser om straff eller om sanktionsavgifter framstår däremot inte som nödvändigt.”

I sak synes denna ordning innebära att överträdelser av förordningen i sig inte kan mötas av en sanktion. Överträdelser av förordningen kan då endast indirekt och via ett nationellt föreläggande eller förbud leda till vite.

Juridiska fakultetsnämnden