

2016-02-05

Dnr SU FV-1.1.3-3529-15

Regeringskansliet  
(Utbildningsdepartementet)  
103 33 Stockholm

### **Remiss: Ökad insyn i fristående skolor (SOU 2015:82)**

Juridiska fakultetsnämnden instämmer generellt i utredningens förslag att öka insynen i fristående skolor genom att införa en ny bestämmelse i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL. Detta till trots anser fakultetsnämnden att utredningen är något översiktlig och inte gör de djupare analyser som bör krävas avseende t.ex. skillnader mellan den tystnadsplikt som gäller idag i fristående skolor och den sekretess som gäller enligt OSL. Inte heller berörs frågan om vad som kommer att gälla avseende sekretess mellan olika fristående skolor, dvs den närmare innebörden av OSL 8:1 och 8:2. Frågor som därmed lämnas obesvarade är bl.a. om sekretess gäller mellan olika skolor när samma huvudman är huvudman för flera olika fristående skolor. Den typen av frågor bör analyseras mer utförligt i avsikt att utröna framförallt eventuella konsekvenser för elevernas integritet.

En invändning av lagteknings karaktär avser placeringen av ovan nämnda bestämmelser, som OSL 2:3 a §, i anslutning till kommunala bolag. Fristående skolor bedrivs främst av enskilda utan kommunalt ägande. En bättre placering vore därför i OSL 2:4. Fakultetsnämnden invänder också mot formuleringen att vad som föreskrivs i tryckfrihetsförordningen, om rätt att ta del av allmänna handlingar hos myndigheter, ska i ”tillämpliga delar...”. Här måste en anvisning finnas om vad som avses med uttrycket ”tillämpliga delar. Formuleringen kan sägas vara vedertagen, jmf OSL 2:3 och 2:4, men det innebär inte med nödvändighet att den är tillfyllest eller tillräckligt användbar i detta sammanhang.

### **Juridiska fakultetsnämnden**