

2016-02-15

Dnr SU FV-1.1.3-0115-16

Regeringskansliet
(Justitiedepartementet)
103 33 Stockholm

Remiss: Regeringens utkast till proposition Elektroniskt kungörande av författningar

Juridiska fakultetsnämnden tillstyrker regeringens förslag om att kungörandet av lagar och förordningar ska ske elektroniskt.

Fakultetsnämnden vill samtidigt understryka att de synpunkter Stockholms universitet tidigare framfört i ärendet alltså äger giltighet. Förslaget som det nu utformas bör endast ses som ett första steg i en nödvändig anpassning av hur lagstiftningsprocessen hanteras. Som också flera remissinstanser tidigare påtalat tillhandahåller tekniken ytterligare möjligheter till kvalitativa förbättringar, enklare tillgänglighet, rationalitetsvinster och ekonomiska besparingar. Förbättringar kan komma alla som berörs av lagstiftning till del på olika sätt.

Fakultetsnämnden vill på inget sätt förringa nyttan av en lång och grundlig beredning, och omhuldar principen att nya rutiner inte bör genomföras alltför brådskande, men finner det förvånande att regeringen 2016 ”anser att införande av fler elektroniska interna arbetsrutiner visserligen skulle kunna medföra klara fördelar [men att] införandet av sådana rutiner skulle ... innebära en förändring av arbetet i Regeringskansliet som, på samma sätt som de förändringar som skulle krävas för att införa ett workflowsystem, skulle kunna försena genomförandet av det elektroniska kungörandet”. (Utkast till regeringens proposition Elektroniskt kungörande av författningar s 16).

Bakgrunden är att Samarbetsorganet för ADB inom rättsväsendet (SARI) redan för drygt 45 år sedan (november 1970) presenterade en skiss till ett system för ADB stöd för ”myndigheter som berörs av ett system för lagstiftningsförandet och rättspraxis”. Slutsatsen var att ”effekterna av ADB-stödet för [relevanta] funktioner skulle förstärkas väsentligt om sambanden mellan funktionerna uppmärksammades vid utformningen av nya rutiner”. SARI presenterade senare även systemskisser som visade sambanden mellan funktionerna i den manuella handläggningen. (Se t.ex. SARI PM 1970-11-06, System för lagstiftningsförandet och rättspraxis och Rättsdata: Utveckling, nuläge och framtid, Ds Ju 1984:3).

Juridiska fakultetsnämnden

Ytterst handlar detta om att medborgarna på bästa möjliga sätt ska kunna ta del av gällande regler och att tillkomstprocessen är rationell. Frågan berör demokratiska grundprinciper och rättsäkerhet.

Arbetet bör vidareföras med hög prioritet.