

2016-05-31

Dnr SU FV-1.1.3-1076-16

Regeringskansliet  
(Finansdepartementet)  
103 33 Stockholm

### **Remiss: Promemoria Förslag till ny lag om Pensionsmyndighetens premiepensionsverksamhet**

Med de undantag som framgår nedan tillstyrker Juridiska fakultetsnämnden förslagen i promemorian.

Under rubriken ”Livförsäkringsavsättning” behandlas ett byte av princip för vilka avsättningar som ska göras. Förslaget innebär ett byte från betryggande antaganden till ansvarfulla antaganden. Bytet kommer att medföra lägre försäkringstekniska avsättningar, men är i linje med den utveckling på området som skett via Solvens II- och Tjänstepensionsdirektivet. Fakultetsnämnden har därför inga invändningar mot förslaget. Under rubriken ”Överskottsmål” diskuteras vilket krav på kapital utöver försäkringstekniska avsättningar (FTA) som ska finnas. Förslaget innebär att Pensionsmyndighetens styrelse ska fastställa buffertens storlek. Beslut om vilken buffert som ska finnas vid varje tid kan också innebära överflyttning av medel mellan olika kategorier pensionssparare. Detta talar för att överskottsmålet bör bestämmas i lag och inte av myndighetens styrelse.

Under rubriken ”Aktsamhetsprincip för tillgångarna” behandlas riktlinjer för placering av tillgångarna. Såväl de principer som uttrycks i promemorian som i det till promemorian fogade lagförslaget är mycket allmänt hållna. En lagbestämmelse som anger att myndigheten bör upprätta skriftliga riktlinjer för sina placeringar bör därför införas. En sådan ordning medför bland annat att tillsyn underlättas och möjliggör utvärdering i efterhand.

Av lagförslaget framgår att avsikten är att myndigheten ska stå under Finansinspektionens tillsyn. Förslaget innebär vidare att inspektionen kan ingripa mot myndigheten enligt 6 kap. 3 §. Fakultetsnämnden är medveten om att frågan om lämpligheten i denna ordning varit föremål för lagstiftarens överväganden tidigare, men vill ändå ifrågasätta om den inte bör övervägas igen.

En terminologisk fråga förtjänar också uppmärksamhet. I promemorian används insolvens omväxlande för förhållanden kopplade till kapitalstyrka och till likviditet. Även om det

---

### **Juridiska fakultetsnämnden**

inte är tradition på försäkringsområdet, är det bättre att använda soliditet för kapitalstyrka och reservera (in)solvens för likviditetsfrågor.