



Regeringskansliet
(Justitiedepartementet)
103 33 Stockholm

Remiss: Utökade möjligheter för migrationsdomstolar att överlämna mål

Juridiska fakultetsnämnden vid Stockholms universitet tillstyrker att förslaget läggs till grund för lagstiftning, men vill samtidigt göra följande påpekanden.

I promemorian föreslås en ny bestämmelse, 16 kap. 7 § utlänningslagen, enligt vilken de förvaltningsdomstolar som är migrationsdomstolar respektive Migrationsöverdomstol får lämna över mål till en annan förvaltningsrätt respektive kammarrätt ”som handlägger sådana mål”. Enligt fakultetsnämnden skulle det vara värdefullt med ett förtydligande avseende innebörden av *sådana mål*. Klart är att en förvaltningsdomstol som enligt särskilda forumbestämmelser hanterar en viss måltyp inte kan överlämna dessa till en domstol som inte är behörig avseende måltypen, t.ex. mål om trängselskatt. Emellertid finns det inte särskilt många måltyper som enligt särskilda föreskrifter styrs till viss domstol. Vanligare är att endast vissa domstolar prövar vissa typer av mål till följd av att förvaltningsmyndigheterna organiserat sig så att målen endast hamnar hos en viss förvaltningsrätt, alternativt att myndighetens geografiska läge leder till detta. Frågan inställer sig då om dessa mål kan överlämnas eller om den mottagande domstolen kan sägas handlägga sådana mål, trots att den faktiskt inte gör detta.

Fakultetsnämnden noterar att andra stycket i den föreslagna bestämmelsen endast fyller funktionen att upplysa om vad som ändå gäller enligt regeringsformen. Det är inte helt ovanligt med denna typ av upplysningar. Samtidigt menar fakultetsnämnden att lämpligheten av sådana ”bemyndiganden” kan ifrågasättas mot bakgrund av att detta endast görs i vissa författningar, vilket påverkar enhetligheten i författningsbeståndet. Vidare kan det pedagogiska värdet diskuteras i förevarande lagstiftningsärende eftersom upplysningen främst har betydelse för regeringen och domstolarna, inte parterna i ett mål.

Fakultetsnämnden noterar vidare att det i promemorian inte närmare diskuteras hur samrådet mellan överlämnande och mottagande domstol ska ske och framför allt vad som kan förväntas av den mottagande domstolen. Fakultetsnämnden har inga erinringar mot detta utan utgår från att detta i slutändan blir en fråga om medelstilleddning.

Slutligen vill fakultetsnämnden erinra om risken med att vissa typer av migrationsmål konsekvent överlämnas till en viss migrationsdomstol, även om inget i den föreslagna regleringen tyder på att så är avsikten. Det förhållandet att olika domstolar dömer i samma typ av mål har regelmässigt en god inverkan på praxisbildningen. Förr eller senare

Juridiska fakultetsnämnden

utvecklas skilda kulturer vid dessa domstolar, vilket är ett viktigt incitament för prejukatsinstansen att släppa upp en viss fråga.