

Regeringskansliet
(Justitiedepartementet)
103 33 Stockholm

Remiss: Ett särskilt straffansvar för deltagande i en terroristorganisation (Ds 2017:62)

Juridiska fakultetsnämnden, som anmodats att yttra sig över rubricerade promemoria, får anföra följande.

1) I promemorian läggs fram ett antal förslag till komplettering av den nuvarande lagstiftningen mot terrorism. Som det viktigaste och, kanske, generellt sett mest kontroversiella förslaget – med hänsyn till den genom Regeringsformen garanterade föreningsfriheten – kan betraktas förslag till kriminalisering av deltagande i terroristorganisationer. De argument som utredningen för fram för sitt ställningstagande att kriminaliseringen inte kan anses bryta mot Regeringsformen är övertygande (promemorian, s. 98 - 101).

Promemorians förslag till utformningen av brottsbestämmelsen om deltagande i terroristorganisationens verksamhet föranleder inte någon erinran från fakultetsnämndens sida.

Förslaget till kriminalisering av deltagande i en terroristorganisation tillstyrks.

2) Promemorian innehåller vidare förslag till en legaldefinition av terroristorganisation. Definitionen är nödvändig för avgränsning av räckvidden av bestämmelsen om deltagande i en terroristorganisation. Enligt den definition som föreslås i promemorian ska med terroristorganisation avses ”*en sammanslutning av personer som begår särskilt allvarlig brottslighet ...*”. Definitionen anknyter till lag (2002:444) om straff för finansiering av särskilt allvarlig brottslighet i vissa fall. I lagens 2 § fastställs vad som i lagen avses med ”särskilt allvarlig brottslighet”. I 3 § straffbeläggs om någon bl.a. tillhandahåller pengar eller annan egendom till någon i syfte eller med vetskap att egendomen är avsedd att användas för att begå särskilt allvarlig brottslighet (p. 1) eller att den ska användas av ”*en person eller en sammanslutning av personer som begår särskilt allvarlig brottslighet...*” (p. 2). (Promemorian s. 93 - 94.)

Juridiska fakultetsnämnden

Begreppet ”särskilt allvarlig brottslighet” används även i brottsbalken, men med en annan innebörd än i finansieringslagen (29 kap. 4 § BrB). Genom en sedvanlig tolkning av den föreslagna definitionen, dvs. med beaktande av förarbetsuttalandena, kan man sluta sig till att med ”särskilt allvarlig brottslighet” i definitionen avses särskilt allvarlig brottslighet enligt finansieringslagen, inte enligt brottsbalken. Fakultetsnämnden anser emellertid att det bör övervägas om hänvisningen till lag (2002:444) om straff för finansiering av särskilt allvarlig brottslighet, med hänsyn till legalitetsprincipen, inte ska införas direkt i den bestämmelse som definierar terroristorganisation. Med detta påpekande tillstyrker fakultetsnämnden förslaget.

3) I promemorian föreslås att det vid sidan av brottet *deltagande i en terroristorganisation* införs ytterligare en straffbestämmelse, brottet *samröre med en terroristorganisation*, som ska vara subsidiärt i förhållande till deltagandebrottet. Fakultetsnämnden tillstyrker förslaget.

4) Övriga lagförslag som promemorian innehåller (kriminalisering av osjälvständiga brottsformer, användning av tvångsmedel, domsrätt och andra ändringar som införandet av deltagandebrottet föranleder) lämnas utan erinran.