

Regeringskansliet  
(Finansdepartementet)  
103 33 Stockholm

### **Remiss: Ny resegarantilag (SOU 2016:86)**

Juridiska fakultetsnämnden tillstyrker den föreslagna lagen om resegaranti med anslutande förordning, på de skäl som anförs i betänkandet, men vill påpeka följande. Det bör framgå tydligare av lagen eller förordningen vad som avses med insolvens. Detta begrepp är centralt i den föreslagna lagen eftersom det ska vara den utlösande faktorn för ianspråktagande av garantin. Insolvens är ett i flera avseenden svårhanterligt begrepp och även om det i detta sammanhang kanske inte behöver fastställas till någon viss bestämd tidpunkt så kan tveksamheter uppstå. Lagen bygger tydligen på att beslutad konkurs inte ska krävas för att garantin ska träda in men frågan blir därmed vad som krävs. Frågan lär kunna ställas på sin spets om det etableras försäkringar avseende resegaranti och försäkringsbolaget ska ta ställning till om försäkringsfall verkligen har inträffat i en situation där konkurs ännu inte beslutats. En annan närliggande fråga är hur garantin är tänkt att fungera i samband med företagsrekonstruktion. Utgör en sådan åtgärd insolvens i garantilagens mening? Det blir i dessa fall garanten som står risken för eventuella felbedömningar om utbetalning sker i fall som garantin visar sig inte täcka, vilket kan innebära en fördyrande faktor (risk) för de banker, försäkringsbolag m.fl. som ställer resegaranti. Detta bör hanteras i kommande proposition genom klagöranden avseende tolkning av begreppet insolvens i dessa sammanhang samt de närmare förutsättningarna för bedömningen av när garantin utlöses.

### **Juridiska fakultetsnämnden**