

Regeringskansliet
(Finansdepartementet)
103 33 Stockholm

Remiss: Promemorian ”Nya anståndsregler i vissa gränsöverskridande situationer samt ändring av reglerna om periodiseringsfonder och ersättningsfonder vid utflyttning”

Promemorian behandlar beskattning i samband med att beskattningsrätten för viss näringsverksamhet övergår från svensk skattejurisdiktion till en annan stat.

Juridiska fakultetsnämnden har i sak inga invändningar mot förslagen i promemorian. Nedan anges vissa författningstekniska synpunkter.

I förslagen till bestämmelser i inkomstskattelagen används uttrycket ”för över”. I förslaget till 63 kap. 14 § skatteförfarandelagen används termen ”överfört”. Någon tvekan om innebörden av terminologin kommer knappast att föreligga. Fakultetsnämnden anser dock att det av systematiska skäl finns anledning att använda samma terminologi.

I förslaget till 64 kap. 14 § andra punkten skatteförfarandelagen anges såsom ett krav för att anstånd ska beviljas att ”den skattskyldighet som avses i 22 kap. 5 § inkomstskattelagen har upphört”. I femte punkten anges såsom krav att ”den näringsverksamhet som avses i 22 kap. § 2 inkomstskattelagen ...som ... ska beskattas i en annan stat inte har upphört.” Vad som anges i punkterna förefaller motsäga varandra. Innebörden torde dock vara andra punkten syftar på svensk beskattningsrätt medan femte punkten syftar på skattskyldigheten i den stat som beskattningsrätten övergått till. Fakultetsnämnden anser att ett förtydligande är önskvärt.

I promemorian föreslås att genom ändringar i 65 kap. 7 § skatteförfarandelagen ska kostnadsränta vid anstånd införas. Räntan torde vara avdragsgill vid inkomstbeskattningen eftersom den inte anges som icke avdragsgill i 8 kap. 8 § inkomstskattelagen. Fakultetsnämnden anser att ett påpekande om detta i propositionen är önskvärt.

Juridiska fakultetsnämnden

